

الجلّيس واللائس للمعانى بن زكريا القاضى البحرى

سكينة الشهابى

التعريف بالمؤلف :

هو المعانى بن زكريا بن يحيى بن حميد بن حماد ،
ابو الفرج النهروانى القاضى ، علم من اعلام القرن الرابع
الهجرى ، قال عنه الخطيب البغدادي (١) : « كان من
اعلم الناس في وقته بالفقه والنحو واللغة وأصناف
الأدب » ، ونقل عن أبي محمد الباقي قوله : « إذا حضر
القاضى ابو الفرج فقد حضرت العلوم كلها . . ولو أوصى
رجل بثلث ماله أن يدفع الى أعلم الناس لوجب أن يدفع
الى المعانى بن زكريا (٢) » .

نصر المعانى حياته على علم والأدب ، فلم يرغب
في منصب ولم تستبد به محبة الجاه والسلطان ، بل ربما
كان يدفع المراتب عن نفسه عملا بحديث رسول الله ﷺ
وما أكثر ما حذر من السعي الى اماره وأنذر الساعي
بسوء العاقبة ووبال المصير (٣) ، وربما من أجل ذلك
أجبه معاصروه ، وصدقوا في وصفه بما هو أهله ، قال
الخطيب البغدادي : « سألت البرقاني عن المعانى فقال :
كان أعلم الناس (٤) » . وهذه العبارة يقولها البرقاني
تدلنا على المكانة الكبيرة التي كان يحتلها المعانى نفسى
نفوس تلامذته ومعاصريه .

وتحدثنا اخباره أنه ولي القضاء بباب الطاق في
الجانب الشرقي من بغداد نيابة عن القاضى ابن صير ،
ولاندرى متى كان ذلك ولاشك أن مدة توليه هذا
المنصب لم تطل ، وظل شغله الشاغل في حياته التفسير
والحديث والأدب وكل ما يمت الى اللغة والدين بصلة ،
فلم يصب حظا من الدنيا لانه ما كان يهتم بأن يصيب .
قال الذهبي (٥) : « وقيل : كان قليل الشيء متعففا » ،
واظن أن قارئ الجلّيس واللائس يحس بما كان يتمتع

حين يسألنا سائل عن امهات كتب
الأدب العربية نجيب على الفور
وبدون تردد : البيان والتبيين
للجاحظ ، والكامل للمبرد ، والأمالى
لابي علي القالى هذا ما حفظناه في
دراستنا ، حفظنا إياه مدرسون
وحفظناه بدورنا لتلامذتنا . ولم أسمع ولوم من قبيل الإشارة
العابرة من ذكر : « الجلّيس واللائس » للمعانى بن
زكريا القاضى ، لم أسمع أستاذنا من أساتذتي نوه باسم
هذا الكتاب وذكر مؤلفه بالأجلال والاكبار ، أو اقترح أن
تدرس نصوص منه في مدارسنا ، لأن أخباره الأدبية مثلا
تعرض بطريقة شبيقة وهي حافلة بهدردات اتقن المؤلف
عرضها عقب الأخبار منسقة ومشروحة :

بقيت أجهل الكتاب الى أن عملت في تحقيق تاريخ
دمشق لأبن عساكر فوجدت في أخبار هذا التاريخ كتابا
في الأدب يتخذ الحافظ أصلا غير الكتب التي التفت ،
ومؤلفا يعلى من ذكر غير المؤلفين الذين هرعت . توالى
أمام بصري اسم المعانى بن زكريا القاضى وتوالت النقول
من كتاب أثار اهتمامي ، لأنني وجدت مؤثرا ضخما يدل
على قوة شخصية المؤلف وغزارة مادته في اللغة .
ووهضت في تفكيري منذ ذلك الوقت أنه كتاب يضاهي
« كامل المبرد » و « أمالى القالى » ، والا لما اختاره
الحافظ ووضع في حسابه قبل ذلك الكتابين . ظل ذلك
الى أن تم لي التعرف بالكتاب ومؤلفه ، بالكتاب عن طريق
تلك القطعة الموجودة منه في المكتبة الظاهرية ، وبالمؤلف
بواسطة الكتب الكثيرة التي ترجمت له ونوهت بمؤلفاته
الكثيرة ومن بينها « الجلّيس واللائس » .



الرابع فقد ولد سنة ٣٠٥ على أصح الروايات التي
تتلك منه وتوفي باجماع المراجع في النهروان سنة
٣٩٠ هـ .

واحب ان اعرف القارئ الكريم بالاصول التي
وصلت اليها من هذا الكتاب وان استعرض معه بعض
الاخبار فاطلعه على اسلوب المعافى وطريقته في عرض
الاخبار وتفسيرها علي* اضع بين يديه الدليل الكافي على
اهمية الكتاب وضرورة الاسراع في نشره .

اصول الكتاب :

يوجد في خزانة مخطوطات الظاهرية قطعتان من
الكتاب :

١ - مجلدة تضم خمسة وعشرين مجلسا من
المجالس المائة التي يتألف منها الكتاب جاءت بعنوان :
« الجزء الثالث من كتاب الجليس والآنيس من أمالي
القاضي أبي الفرج المعافى بن زكريا النهرواني رحمة
الله عليه » .

بدأ هذه المجلدة بالمجلس الثامن والاربعين وتنتهي
بالمجلس الثاني والسبعين وتتألف من ١٩٩ ورقة ذات
وجهين ، وهي جيدة الخط خالية من السماعات

به صاحبه من ثروة علمية وخلقية هائلة تعبر عنها تلك
التعليقات الكثيرة المتناثرة عقب الاخبار .

كان المعافى احد اثنين في القرن الرابع ، فهو صنو
أبي حيان التوحيدي معاصره ، يذكرنا به في روعة
الاسلوب وإشراق البيان وفصاحة المنطق ، وقد نسرع
الى تفضيله على أبي حيان اذا كنا نميل الى الادب
واللغة والفقه ولانحب ان نضيق في مناهات التصوف
والفلسفة .

ويخيل إلي أن نوعا من التعاطف كان يربط بين
الرجلين ، ربما كان ذلك بسبب القاسم المشترك الذي
ألف بينهما الا وهو الفقر ، حدثنا ياقوت قال (١) :
« قال أبو حيان التوحيدي : رايته - أي المعافى - في
جامع الرصافة وقد نام مستدبر الشمس في يوم شات
وبه من أثر الفقر والبؤس والضر أمر عظيم ، مع غزارة
علمه ، واتساع أدبه ، وفضله المشهور ومعرفته بأصناف
العلوم ولاسيما علم الأثر والاخبار وسير العرب وأيامها ،
فقلت له : مهلا أيها الشيخ وصبرا فلنك بعين من الله
ومراي منه ومسمع » ، هذه العبارات التي نقلها ياقوت
وامادها بابجاز الذهبي (٧) توحى لنا بشيء من الود كان

يربط الادبيين الكبيرين ، كما انها تلقي ظلالة شاحبة من
البؤس على حياة المعافى . وكان حظه من الدنيا لم يكن
احسن من حظ أبي حيان ، ولكنه لم يرشاكيا ، ولا برما
ساخطا ، كان ذا نفس كريمة وروح راضية ، اذا غضب
لا يغضب لنفسه ولكنه يغضب لواقع يريد اصلاحه
وأمر يراها معوجة فيسمى الى تقويمها (٨) ، ومن هنا
يختلف طريقته عن طريق أبي حيان ذلك الذي أحس
بمرارة الواقع ، ونظر الى مفاسد عصره فلم يأخذها
ككل ولكنه صب سباط غضبه على افراد استثاروا
غضبه ، وحركوا نيران تقمته .

هذا ادبنا المعافى بن زكريا الجربيري الذي ناصر
مذهب ابن جرير الطبري ونسج على منواله فنسب
اليه ، وقد ذكرت المصادر أنه ألف كثيرا من الكتب ،
وذكر له كل من ابن النديم والذهبي تفسيراً في ستة
مجلدات (٩) ، ولم يصل اليها من كتبه سوى الجليس
والآنيس .

امتدت حياة المعافى على القسم الأكبر من القرن



والتعليقات معجزة ومشكولة ولكنها كثيرة التصحيح
والتحريف .

النسخة : فهو : شيخ ابن عساكر الذي تلقى عنه كتاب « الجليس والآنيس » إذنا ومناولة وقرأ عليه أسناده وقال له : أروه عني . فالطريق إذا هو طريق نسخة ابن عساكر التي استقى منها في تاريخه الكبير ولكنها ليست نسخة ابن عساكر فقد رواها عن أبي العزرجل آخر .

ولابدأ المجالس في هذه المجلدة بداية واحدة ، فقد نجد في بعض المجالس الرواية المباشرة عن المعاني من غير ذكر اسم الراوي (١١) ، وقد يبدأ المجلس بـ « أخبرنا أبو علي محمد بن الحسين بن محمد الجازري قال : أخبرنا القاضي أبو الفرج (١٢) . . » . وربما بدأت طرق بعض المجالس بشيخ المعاني مباشرة (١٣) .

والذي يبدو لي أن هذه القطعة من الكتاب نقلت من أصل موثق روى عن أبي العز بن كادش ، وليس من المعتقد أن تكون قطعة من الكتاب ذاته الذي اذن بروايته أبو العز لمعاصر ابن عساكر أبي سعيد محمد ابن عبد الرحمن السمودي .

ب - في الظاهرية أيضا مجلس مفرد من مجالس
الجلس والانیس هو المجلس الخمسون جاء برقم
٥٥٤ . وهو مستل من نسخة جيدة قديمة كتبت
سنة ٥٤٢ .

ح - وهناك ثلاثة أصول لكتاب الجليس والانيس
حدثنا الأستاذ أكرم العمري حديثا وافيا عنها (١) ،
وهي : صورة بالفهرستات موجودة بالمكتبة المركزية
التابعة لجامعة بغداد ، وأصل مخطوط محفوظ في
خزانة أحمد الثالث بتركيا وآخر في مكتبة الحرم المكي
الشريف .

وماذا عن طبع الكتاب :

أصول هذا الكتاب متوفرة بشكل جيد فلماذا لم يطبع الى الآن ؟ سؤال طرحته على نفسي عشرات المرات وأنا أسمع الأنباء المتضاربة عن تحقيقه : كان الأستاذ أحمد ستر يعمل في تحقيقه منذ فترة طويلة ، وحقق حوالي ثلثه في العراق (١٥) ، وهناك أنباء تقول انه يحقق في الهند ...

ولكن لماذا لم يطبع الى الآن ، الا يساوي هذا الكتاب في القيمة كامل المبرد وأمالى التالي وحيون أخبار ابن قتيبة وبيان الجاحظ . وفي اعتقادي أنه يفوق هذه الكتب في غزارة المادة التي يضمها بين دفتيه وفي طرافة

رقم هذه المخطوطة في خزانة الظاهرية ٣٢٠١/عام/
وهي واضحة البداية والنهاية فيها كثير من الخروم
ولا يشعر بهذه الخروم توالي ترميم المخطوطة . أما
طريقها فقد جاء في بداية المجلس السادس والستين
كما يلي : « أخبرنا الشيخ الامام تاج الدين بهاء الاسلام
أبو سعيد - ويكنى أبا عبد الله (١٠) - محمد بن عبد
الرحمن بن محمد بن أبي الحسن مسعود المسعودي
قال : أنبا الشيخ الامام أبو المز أحمد بن عبيد الله
ابن كادش العكبري فيما أجازه قال : أنبا أبو علي
الحسين بن محمد الحازري قال : ... » .

وأما أبو العز بن كادش الذي أجاز المسعودي في

وَالشَّاهِدُ جَدُّ الْأَسْتَفْ قَالَ أَبُو عُمَرَ الزُّبَيْرِيُّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَبَنَاتِهِ خَرَجُوا مِنْ بَيْتِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاتَّخَذُوا مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ حِجَابًا
 وَكَانَ دَاوُدُ يَجِيءُ عَنِ الْبَيْتِ إِذَا جَاءَ مِنْ أَهْلِ خَالِدٍ وَرَبِّ الْمَأْمُونِ
 لَوْ أَنَّ بَيْنَهُمَا حِجَابٌ لَمْ يَكُنْ يَسْمَعُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِمْ وَكَانَ الْمَأْمُونُ يَسْمَعُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ
 وَكَانَ عَلَى فَرْسٍ فَلَمَّا ذَاتَ يَوْمٍ قَالَ دَاوُدُ لِحَمَلِ اللَّهِ أَتَيْتُ
 وَأَمَّا هَذَا قَالَ الشَّاهِدُ
 أَخِي الْأَخِي إِذَا جَدُّ إِذَا جَدُّ إِذَا جَدُّ إِذَا جَدُّ إِذَا جَدُّ إِذَا جَدُّ إِذَا جَدُّ
 مَاطِلٌ
 خَلَعَ بَاعُ نَالِي بِيْنَ قَالِحِ حَدَّثَنَا جَدُّ بِيْنَ زَيْنَا اللَّهُ فِي حَدَّثَنَا
 عَنْ أَبِي عِمْرَانَ الْأَخْبَثِيِّ عَنْ عَبْدِ بْنِ عَبْدِ جَدُّ فِي حَدَّثَنَا جَدُّ فِي حَدَّثَنَا
 الْأَخْبَثِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا بَاعُ الْمَأْمُونِ يَوْمَ جَدُّ قَالَ فَامْلِكْ
 مَعِيَ عَلَى نَدْبِهِ أَصْبَرَ مِنْ لَبِّ مَاءٍ قَبْلَ قَالَ لَمْ أَصْبِرْ لَمْ
 نَظَرَ الْمَأْمُونُ إِلَيْهِ فَقَالَ هَذَا بَاعُ لَمْ أَصْبِرْ لَمْ أَصْبِرْ لَمْ أَصْبِرْ لَمْ أَصْبِرْ
 مَا جَدُّ لَمْ يَخْبِتْ هَذَا وَمَنْ كَانَ يَخْبِتُ مَا جَدُّ لَمْ أَصْبِرْ لَمْ أَصْبِرْ لَمْ أَصْبِرْ
 عَدَاوِلَ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ
 فَلْيَخْبِتْ عَلَى هَذَا قَالَ وَاللَّهِ إِنَّ لِي نَالَ خَالَهُ لِي لَمْ يَخْبِتْ
 إِلَيْهِ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ لَمْ يَخْبِتْ

حيث ربط بين حديث الرسول صلى الله عليه وسلم عن الفناء وبين خبر طويل عن المغني اسماعيل بن جامع نفيد منه ان الرشيد كان ذواقة للفناء بشجع المغنين وبيد عنهم الفاقة والعوز ويكفيهم السعي في طلب الرزق ، وكأني بالمعاني اراد حين قدم هذا الخبر - ان يقارن بين حال الادباء والعلماء وما كانوا يلقون من رعاية وتكريم في عصر الرشيد وبين البؤس والفاقة التي كانوا يعانون منها في القرن الرابع يقول : « فرأيت ان ارسمه هاهنا اذ هو مما يستحسنه ويصفي الى استماعه ذوو الفضل من الادباء ، وينشط للوقوف عليه اولو الحجى من الرؤساء » .

والحقيقة اننا نخرج من الخبر وملء اسماعيل وابصارنا صور من حضارتنا العربية ومجالس انسها : وربما اغمض احدا عيني عله يفلت من عنصر الزمن

عرضه للمادة اللغوية ، وفي سعة الفترة التي يروي ميون اخبارها . ثم ان اسم المعاني في عالم الادب والنحو والفقه ليس اقل إشراقا من اسماء اولئك الاعلام الذين ألفوا قبله (توفي الجاحظ سنة ٢٥٥ ، وابن قتيبة سنة ٢٧٦ ، والمبرد سنة ٢٨٥ ، والقالي سنة ٣٥٦) .

انني لا اجد سببا في حبس هذا الكتاب من ابدى القراء الا المصادفة المحضة فهل نسمح للمصادفة ان تحرمنا من علم كثير وثروة لغوية نادرة قد لايسهل علينا هضمها وابتلاعها من غير كتاب المعاني لانها ستعرض بطريقة معجبة تجعل القاري غير الباحث زاهدا فيها منصرفا عنها .

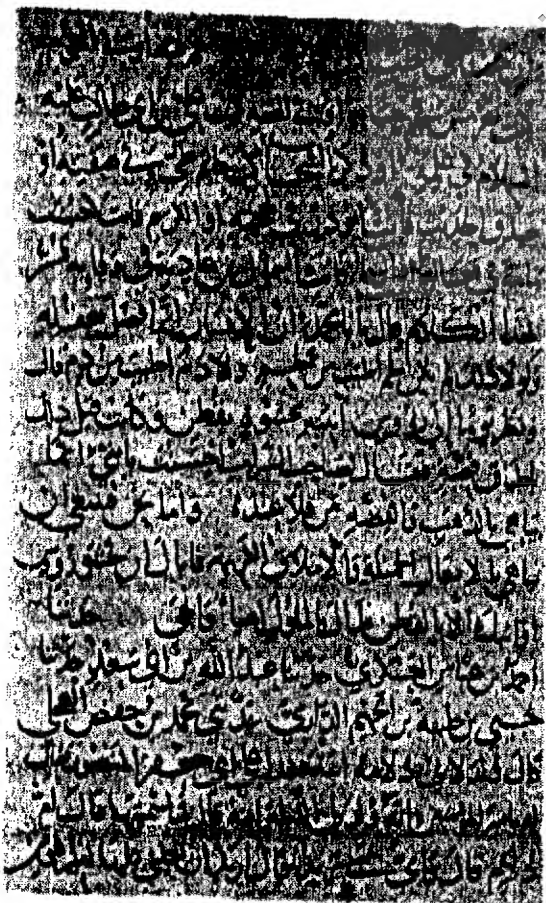
ولعل الاوان قد حان ان يخرج هذا الكتاب بحلقة جديدة ونحن نعمل في بحث تراثنا والتثقيب من مخبأته في زوايا المكتبات كخطوة أولى في الوصول الى سابق زمننا وسالف حضارتنا .

اهمية الكتاب ومنهجية المعاني في عرض مادته :

نوهت المصادر القديمة بمؤلفات ابي الفرج الجبري ومن بينها كتابه هذا ، فقد وصفه ابن النديم بانه من خير كتبه وقال : « يذكر فيه فضائل جمعة واخبارا مستحسنة وغير ذلك من الفوائد » (١٦) .

والحقيقة ان للكتاب اهمية كبيرة فهو حافل بالأخبار الادبية الطريفة والاشعار المستلحة والنوادر التاريخية والشروح اللغوية ، ولانغالي حين نقول انه يعطينا صورة حية صادقة لجوانب من الحياة العربية فلما جادت بها مصادرنا الاخرى التاريخية والادبية بالاضافة الى الشروح اللغوية المستفيضة والتعليقات الادبية النفيسة التي تؤكد لنا ان المعاني لم يكن رجلا لغة ونحو وانما كان ادبيا ذواقة يميز بين النصوص ويفاضل ويقارن ليضع يدنا على مواطن الجمال . ولعلنا نلمح بعض هذا في عرضنا نماذج من الكتاب .

لايجد قارئ الجليس والانيس موضوعا سار عليه مؤلفه ، ولكنه قسمه تقسيما هندسيا يذكرنا بكتاب الامتاع والمؤانسة لابي حيان التوحيدي . معاصر المعاني ، فالكتاب مائة مجلس وكل مجلس من هذه المجالس يبدؤه المعاني بحديث يروي عن الرسول صلى الله عليه وسلم يفسر ماجاء فيه من الغريب ثم يسترسل فيما شاء الله له من اخبار لامتقده في ذلك وحدة الموضوع الا ما جاء غفو الخاطر كما جاء في الباب الحادي والسبعين



على اساور . وحكى ثعلب أن الفراء قال : اسورة جماعة سوار للذي في اليد يضم وبكر .

وبقيني أن القاريء لن ينسى ابدا معنى كلمة الخوان ولن يخطئ في جمعها ، ولن ينسى الأمثلة التي ضربها المعاني لقياس هذا الجمع . ولورجعنا الى معاجنا ولنأخذ أكثرها تفصيلا وأمثلة الا وهو لسان العرب . حين نستعرض مادة « خون » في اللسان لانجد فيها هذا التفصيل الدقيق « للخوان » وجموعه وما جاء عن العلماء فيه هذا بالإضافة الى أن قاريء الخبر يشمر كان التفسير جاء طلبا منه فلا يجده ثقيلا مملا جافا لانه كان نابعا من الخبر احتجنا اليه في معنى اللفظة نعرفناه وعرفنا موضع استعماله .

وليس تعقيب المعاني على الاخبار تعليقات ادبية وشروح لغوية فقط ، لقد عودنا أن يكون معلما ماهرا يعطي لكل مقام مقاله المناسب ويعقب على كل خبر بما يحتاج اليه طالب العلم منهم .

يبدأ المعاني في مجلسه الخمسين بحديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم معناه أن رجلا دخل على النبي صلى الله عليه وسلم فقال له : استعملني فقال : « إنا لاستعمل على عملنا من طلبه ، ولان حرص عليه » . ويعقب المعاني : « تأملوا رحمتنا الله وإياكم ماورد به هذا الخبر عن نبينا صلى الله عليه وسلم فسي اخبره أنه لا يستعمل على الناس من طلب العمل عليهم ، ولا من حرص على ولاية أمورهم ، لأن من سأل هذا وحرص عليه لم يؤمن زيفه عن العدل في من يلي عليه : ومحاباته لمن يوليه ، وشفاء فيظه ممن يعاديه والاستطالة بما بسط فيه على من بسط عليه فيجور في حكمه ويستعين في سلطانه على ظلمه » .

أرابنا اي أسلوب بسيط وأضح بعيد عن التكلف نسر به قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : وبمعنى آخر أرابنا هذا الثوب من الالفاظ والتراكيب الذي البسه المعاني لمعانيه ، كانت المعاني شافية وإفيدة ، وكانت الالفاظ رداء ليس بالواسع الفضفاض ولا بالضيق الحرج ، لم تثقله الصنعة ، ولم يخل من التائق والدوق ، وكان هذا الأسلوب أخرجه بد صناع حملت فيه بآلة سحرية فبدت فيه السهولة الممتعة التي تستسلم لكل قاريء وتمجز كل كاتب ، وهي البلاغة التي وصفها ابن المقفع بقوله : « إذا رآها الجاهل ظن أنه يحسن مثلها » .

فيميش ، ولو فترة قصيرة في ذلك العز المسيطر والحضارة الوارفة ، أو يسمع على الأقل صوت ابن جامع ، هذا الذي احيا الرشيد ووزيره جعفر ليلهما في الاستماع اليه .

والمعاني لا ينسى تفسير الالفاظ الغريبة كلما وجد ضرورة لذلك ، ويستعرض في تفسيرها أمثلة من الشعر والحديث والقرآن الكريم ، وهو في ذلك تلميذ ابن قتيبة ، ربما كان ذلك عن قصد منه أو عن غير قصد ، وفي اعتقادي أن طريقته هي الطريقة المثلى لاستاذ العربية في عصرنا الحاضر إن أحسن استخدامها ، وتمكن من السير على نهجها ، فأحدث المناهج التربوية تنادي بطريقة المعاني من غير أن تدري ، إنه استاذ العربية الأصيل وأبو جودة تلك الدروس النموذجية التي ينادي بها اساتذة التربية . وحذا لو اتبع المقال لأعرض على القاريء بعض اخبار المعاني كاملة ليحس باللذة التي أحس بها ، ولكن المقال لا يتسع لاستعراض النماذج الكاملة لذلك اكتفي بعرض مقتطفات وأحيله الى المصدر هل أصواتا كثيرة تنضم الى صوتي مطالبة بطبع الكتاب .

يروى لنا المصنف في المجلس الثاني والسبعين خبر رجس اشتمى الحلوى فخرج الى الطريق فاذا : « . . . أخاوين حلوى فنودي : يا اسماعيل هذا الذي اشتهيت وان تركته خير لك . . » وبعد أن ينتهي المعاني من سرد الخبر يقول : « قوله : أخاوين حلوى ، يقال لما يجعل عليه الطعام قبل جعله : خوان ، فاذا جعل عليه فهو مائدة ، فاذا رفع الطعام منه عاد الى تسميته : خوانا . وزعم بعضهم أن المائدة إنما تسمى بهذا الاسم اذا خف ماعليها من الطعام لأنها حينئذ تبيد . . » . وقال بعضهم : الخوان بالكسر كلام العرب ، وهو خوان بالضم باللسان الفارسي ، وروي لنا عن الفراء الكسر والضم في الخوان من كلام العرب وجمعه أخاوين مثل سوار واساور . وجمع السوار أيضا على أسورة وأساور ، والهاء في أسورة عوض عن الباء في أساور ، وذكر نحو هذا سيبويه في زنديق وزنادقة . . . وقال الأخفش في قوله تعالى : فلولا التي عليه أسورة » لانه جمع أسوار وأسورة . . . قال القاضي : وقد قال الله جل ذكره : « وحلو أساور من فضة » ، وقال تعالى : يحلون فيها من أساور من ذهب فأتى الجمع هاهنا



كان يرويه عهده بني هاشم وبني أمية ، ولكن الاخبار المتفرقة في المجلدة التي بين يدي وما رواه ابن مسافر من اخبار نقلها عن اقسام الكتاب التي ليست بين يدي تدلنا بوضوح على قناعة الرجل التامة بما يقول وتبين ذلك الهوى الهاشمي الذي لم يستطع اخفائه .

يروى المعافي (١٩) أن عبد الملك بن مروان طلب من الشعبي أن ينشده أحكم ما قالت العرب فينشده مجموعة من الابيات يقول عبد الملك بعد سماعها : « حججتك يا شعبي » يقول طفيل الغنوي :

ولا اخالس حاري في جليته

ولا ابن صمي هالتني إذا غول
حتى يقال اذا وليت في جدث

ابن ابن عوف أبو قرآن مجمون

قال القاضي أبو الفرج : بيتا طفيل اللذين انشدهما عبد الملك وفضلهما وزعم انه حج الشعبي ، من اشعار الشعراء غير مقصر عنهما ، ومن تأمل ما وصفنا وجده على ما ذكرنا من غير أن يحتاج الى تكلف تفسير ذلك واظناب الاحتجاج له . وسمع قول المعافي هذا لا يسعه إلا أن يقول : ان الحق معه فقول طفيل لا يمكن أن يقف لاقوال أولئك الشعراء الذين استشهد بهم الشعبي ، ولكنه حين يتأمل مباداة المعافي وقوله عن عبد الملك : « وزعم انه حج الشعبي » ، يلاحظ شيئا من التحامل على الخليفة الاموي . هذا من جهة ومن جهة ثانية فان هذا الخبر نقله ابن مسافر عن غير المعافي ، ولم نجد بين من روى الخبر أحدا عابذوق عبد الملك أو سفه حكمه ، وأين موقف المعافي هذا من موقفه من المأمون مثلا (٢٠) والاشادة بكل ما يصدر عنه من قول أو فعل ، ومن قوله في الرشيد معلقا على استحسانه لهذه الابيات لأبي عبد الله بن مصعب الزبيري (٢١) :

والتي وإن قصرت عن غير بغضة

مراع لأسباب المودة حافظ

وانظر المتنبي واغضي على القذى

الابن طورا أمره واغالب

وانتظر الاقبال بالود منك

وأصبر حتى أوجعتني المفاظ

وجربت ما يسلي المحب على الهوى

واقصرت والتجرب للمرء واعظ

بهذا الاسلوب البليغ يقيس المعافي بجرأة ماورثنا إياه الرسول الاعظم والسلف الصالح بما يراه ويسمعه ، ويقول معقبا : « والى الله المشتكى مما نراه في زماننا هذا من غلبة السفلة والجهال والسخفاء الضلال للاحكام ، وإجلاسهم مجالس الأئمة الاعلام ، مع عظيم جهالتهم ، وسقوط عدالتهم ، وفساد أمانتهم ، وتبحر الظاهر والباطن من أمرهم ، والله ولي الانتقام ممن يطوي في هذا الباب نصيحة الامام ويسمى الى ما يساق اليه من الاحكام في حد شريعة الاسلام ، ونستعين بالله على تمكيننا من إفصاح هذا الامر وانهاله الى من اليه الامر ، من ساسة الامة ، ومدبري الملة » .

والمعافي في أسلوبه اللفظي يذكرنا بمعاصره ابي حيان التوحيدي ، فهو واضح العبارة ، مشرق الديباجة ، حريص في جملة على نوع من التناغم الموسيقى ، والتألف الصوتي ، أما في المنهج الفكري فان طبيعة عالم اللغة والادب تختلف عن طبيعة الفيلسوف .

يقول المعافي (١٧) معلقا على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم : « أي الخلق أعجب ايمانا » : « قال القاضي فالحمد لله الذي هدانا لدينه والايمان بنبيه . وتصديقنا بكتابه ووحيه ووقفنا لموالاة من تقدمنا من السابقين الاولين وتابعيهم باحسان من السلف الصالحين وبصرنا فضل أئمتنا الخلفاء الراشدين المهديين الذين سبقونا بالايمان ، ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم » . من هذا المقطع يتضح لنا ان المعافي كان على سنة السلف الصالح وهداهم ينكر على من عاداهم ولا يتعصب لبعضهم على بعض .

ويلاحظ كل قارئ لاجبار الكتاب وتعقيبات المعافي عليها ان المؤلف كان يتبع منهجا موضوعيا ، ولكنه لا يستطيع ان يتخلى عن نزعة هاشمية تبدو واضحة في كثير من اخبار الكتاب ، ففي اكثر من موضع نسمع نثاءه على بني هاشم وتعريضه السافر ببني أمية ، بل إنه يصل الى اعتبار فضائل بني هاشم وعيوب بني أمية من الامور البديهية يقول (١٨) « ولو شرعنا في استقصاء هذا الباب - يريد بذلك باب تعداد مزايا بني هاشم الحميدة فضائلهم - واحصينا ما يوجد فيه من مناقب - الهاشميين ومعايب الامويين لاصبحنا الى انشاء كتاب فضلا من الاقتصار على باب » ومن المؤسف حقاً ان خروما في الكتاب حال بيننا وبين معرفة الاخبار التي



قال القاضي رحمه الله : ولعمري إن هذه الأبيات لمن مستحسن الشعر في معناها ، وأعجاب الرشيد بها مما يشئ على خلوص أدبه وصفاء قريحته » . لقد حدثنا المعاني بأن هذه الأبيات جيدة المعنى ولكنه لم يعلق على المبني لأن ذلك التعليق سيكون صادقا ، وسيضعف من ثنائه على الرشيد وحسن انتقائه ، وليت شعري لو كان المستحسن لهذه الأبيات عبد الملك فماذا سيقول وقتها المعاني ؟

والجدير بالذكر أن المعاني قد أحسن انتقاء الاخبار التاريخية والنوادر الادبية التي فضلت بني هاشم في الشرف والشجاعة ، ولعل من افضل هذه الاخبار ما نقله ابن مسافر في تاريخه عن المعاني (٢٢) في اخبار عبد الله بن جعفر مما لا نعث له على ذكر في الكتب الادبية المعروفة ولا اريد أن اقتبس بعض هذه القصة خشية ان افقدها روعة العرض الذي قدمها به المعاني وأتى لي في هذه الاسطر أن آتي على تلك الجولات التاريخية واللغوية التي جالها وهو يفر اللفاظ ويستحضر في تفسيره لها الامثلة والشواهد .

ورغم هذه النزعة الهاشمية التي عرضنا نماذج منها في هذا المقال تظل النزعة العلمية الموضوعية غالبية على المجلس والانيس فتطالعنا فيه من حين الى آخر اخبار نجد انفسنا بأشد الحاجة اليها ونحن بخلو وجه ماضينا المشرق . ولعل خير ما ختم به مقالنا هذا الخبر الذي رواه ابن عساكر في التاريخ (٢٣) عن المجلس والانيس : « وفد عبد الله بن جعفر على معاوية بن أبي سفيان فأنزله في داره ، فقالت له ابنة قرظة امراته : إن جارك هذا يسمع الغناء ، قال : فاذا كان ذلك فاعلميني فأعلمته ، فأطلع عليه ، وجارية له تغنيه وهي تقول :

إنك والله لردو ملة^١ يطرفك الأدنى عن الأبد
وهو يقول : يا صدقاه . قال ثم قال : استقني ، قالت : ما استقك ؟ قال : ماء وصلا . قال : فانصرف معاوية وهو يقول : ما أرى بأسا . فلما كان بعد ذلك قالت له : إن جارك هذا لا يدعنا ننام الليل من قراءة القرآن ، قال : هكذا قومي رهبان بالليل ملوك بالنهار » . لقد صدق الخبر في تصوير معاوية فاذا هو الخليفة الكبير ينصف أبناء عمومته ويسهر على رعايتهم واکرامهم ، وهناك أخبار كثيرة تصور جرأتهم عليه وحلمه معهم مما يمكن أن يكون ملحمة رائعة تحكي سيرة هذا الخليفة الكبير

وحسن سياسته للأمور .

وبعد اليس من حق هذا الكتاب ان يطبع لقد احسنا بأهميته من النواحي اللغوية والادبية والتاريخية وراينا ان طريقته في عرض المادة اللغوية كانت جيدة لانها تسهل على القارئ فهم هذه المادة وتوسع له طعمها وهذا ما لم نالغ في كتب اللغة المعروفة ولم تحسن استعماله كتب الادب كما أحسن المعاني . وإذا أضفنا الى هذا مكانة المعاني في القرن الرابع الهجري والمنزلة التي وضع فيها معاصروه وفي مقدمتهم أبو حيان التوحيدي ، وتلاذذه وفي مقدمتهم أبو بكر البرقاني شيخ الخطيب البغدادي أيقنا بالضرورة الملحة التي تستحثنا لخراج هذا الكتاب .

(١) انظر تاريخ بغداد ٢٣٠/١٣

(٢) المصدر السابق .

(٣) انظر المجلس الخمسين ورقة ١٤ ب

(٤) انظر تاريخ بغداد ٢٣٠/١٣

(٥) انظر تذكرة الحفاظ ٢٠٤/٣ .

(٦) انظر معجم الابهاء ١٥١/١٩

(٧) انظر سير الاعلام النبلاء ١٠/٥٦٨ .

(٨) انظر المجلس والانيس المجلس ٥ ورقة ١٤ ب

(٩) انظر التهذيب ٢٣٦ وتذكرة الحفاظ ١٥١/٣ .

(١٠) هو الفقيه الملقب بالمسند تاج الدين أبو عبد الله وأبو

سميد محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مسعود المسعودي المروزي

الصوفي ولد سنة ٥٢٢ هـ ، وتوفي سنة ٥٨٤ هـ ، اجاز له أبو المعز

ابن عداش . انظر سير اعلام النبلاء ١٣/٤٠ .

(١١) انظر المجلس الثامن والأربعين .

(١٢) انظر المجلس الستين .

(١٣) انظر المجلس الهادي والخمسين .

(١٤) انظر موارد الطيب البغدادي ٢٤١ .

(١٥) هقل السيد محمد مصطفى أرسلان حوالي ثلث الكتاب في

رسالته للماجستير . انظر موارد الطيب البغدادي ٢٤١ .

(١٦) انظر الفهرست ٢٣٦ .

(١٧) انظر المجلس الهادي والخمسين .

(١٨) انظر الورقة ١٩٩ المجلس ٢٢ .

(١٩) انظر المجلس والانيس ورقة ٤٢ ، والمطبوع من تاريخ دمشق

عاصم - عايد ص ٢٠٢ .

(٢٠) انظر على سبيل المقال ورقة ١٠٠ من المجلس والانيس .

(٢١) انظر المجلس والانيس ورقة ١٩٤ م

(٢٢) انظر المطبوع من تاريخ دمشق ص ٣٦ (عبد الله بن جابر -

عبد الله بن زيد) ، والمجلس والانيس من ١٤٣ .

(٢٣) انظر تاريخ دمشق ٣٣ (عبد الله بن جابر - عبد الله ابن زيد) .

